

การทดลองข้อความภาษาอังกฤษและการทำแผนที่ความคิด เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

The Try Out of English Text and Mind Mapping in Teaching
to Enhance Students Learning Achievement

พระครูสุนทรวินัยรส¹

Phrakrusuthornwinairos¹

ดำรง เบญจคีรี²

Damrong Benchakiree²

กิตติพัช ทาวงษา³

Kittipat Thawongsa³

พินโย พรหมเมือง⁴

Pinayo Prommuang⁴

วศยา เอกวิไล⁵

Wasaya Ekwilai⁵

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย¹

Corresponding Author, Email: kbac.research@gmail.com¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้และความพึงพอใจในการเรียนรู้ด้วยการทำแผนที่ความคิดของผู้เรียนจากบทเรียนภาษาอังกฤษ กลุ่มเป้าหมายคือนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษปีที่ 2 จำนวน 3 คนซึ่งดำเนินการในภาคการศึกษาแรกของปีการศึกษา 2560 การวิจัยเป็นการวิจัยก่อนการทดลองในรูปแบบการออกแบบก่อนการทดลองแบบกลุ่มเดียวดำเนินการ 2 ครั้งครั้งละ 3 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รูปแบบความพึงพอใจในการเรียน และแบบสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นหลังการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนอยู่ในระดับสูงและสามารถนำเสนอการอ่านจากการทำแผนที่ความคิด

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, การทำแผนที่ความคิด, ภาษาอังกฤษ

Abstract

The objectives of this research were to compare the learning achievement, to study learning behaviors, and learning satisfaction with mind mapping as learned from English text. The target group was 3 students of the 2nd year in English major, conducted in the first semester of the academic year 2017. The research was pre-experimental research as One Group Pretest-Posttest Design, conducted 2 times, 3 hours for each time. The research instruments were learning achievement test, form of learning satisfaction, and learning achievement form. The data were analyzed by means of frequency, mean, standard deviation, and content analysis. The results of research were found that students' learning achievement were increasing after learning and their learning satisfaction at the high level, and they were able to present their reading from mind mapping.

Keywords: Learning achievement, Mind mapping, English

บทนำ

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษจากการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง “ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประเทศอาเซียนใน ปี พ.ศ. 2558” ได้กำหนดเป้าหมายสำหรับสถาบันอุดมศึกษา คือ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิตไทยอยู่ในระดับที่ทัดเทียมกับบัณฑิตในประเทศสมาชิกอาเซียน และสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเป็นประชาคมอาเซียนใน ปี พ.ศ. 2558 (<http://www.tu.ac.th/org/ofrefector/rangsit/rangsit/files/file01.pdf>) ซึ่งในกฎบัตรอาเซียน หมวดที่ 10 เกี่ยวกับการบริหาร และขั้นตอนดำเนินงาน ข้อ 34 บัญญัติไว้ว่า ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ (<http://www.asean.org/archive/publications/ASEAN-Charter.pdf>) จากการรายงานของสื่อต่างๆ เช่น เดลินิวส์ (4 ธันวาคม 2556) ระบุว่าประเทศไทยตกต่ำพ่ายแพ้ประเทศอื่นในอาเซียนหลายประเทศในเรื่องทักษะภาษาอังกฤษ

จากการสอนรายวิชาพระพุทธศาสนา มหาลัย คณะมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 พบว่า นักศึกษากลุ่มนี้มีความสนใจในภาษาอังกฤษ และมีทักษะทางภาษาอังกฤษต่ำ โดยเฉพาะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงเห็นความสำคัญที่จะพัฒนานักศึกษากลุ่มนี้ให้มีทักษะการ

อ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนที่ความคิด (Mind mapping) ในการอ่านตำราเรียนที่เป็นภาษาอังกฤษ เรื่อง Outlines of Mahayana Buddhism โดย Suzuki (1907) ซึ่งตำราเรียนเล่มนี้มีเนื้อหาที่ตรงกับรายวิชาที่กำลังสอน คือ แนวคิดเรื่องตรีกาย

จากการศึกษาแผนที่ความคิดกับการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยดำเนินการคือ เริ่มต้นด้วยการมอบหมายงานให้นักศึกษาไปอ่านล่วงหน้า นำเสนอผลของการอ่านในชั้นเรียน และผู้สอนบรรยายโดยใช้แผนที่ความคิดสรุปเนื้อเรื่อง ซึ่งวิธีนี้จะช่วยให้นักศึกษามองเห็นเนื้อหาของการอ่านชัดเจนยิ่งขึ้น เกิดเป็นความคิดรวบยอด หรือแบบแผน (Model) ทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ของการอ่าน และการตรวจสอบความเข้าใจของตนเองได้ด้วยตนเอง จากการศึกษาของสมจิตร ศรีบุรินทร์ (2554) การใช้แผนที่ความคิดในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.00

ด้วยเหตุนี้ คณะผู้วิจัยมีความตระหนัก และเห็นความสำคัญในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยการบูรณาการทักษะการอ่านทางด้านภาษาอังกฤษ เข้ากับรายวิชาพระพุทธศาสนามหายาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาดังกล่าวด้วย โดยจะทดลองใช้กับนักศึกษาของวิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ก่อนที่จะขยายผลไปยังวิทยาลัยเขตและวิทยาลัยอื่นๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาพระพุทธศาสนามหายานจากการใช้แผนที่ความคิดในการอ่านตำราเรียนที่เป็นภาษาอังกฤษ
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาจากการเรียนโดยใช้แผนที่ความคิดในการอ่านตำราเรียนที่เป็นภาษาอังกฤษ
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในการเรียนโดยใช้แผนที่ความคิดในการอ่านตำราเรียนที่เป็นภาษาอังกฤษ

วิธีดำเนินการวิจัย

ในวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยใช้แบบแผนการทดลองขั้นต้น (Pre-experimental design) คือ การทดลองแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและสอบหลัง (One-group Pretest-Posttest Design) โดยใช้การใช้แผนที่ความคิดในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา BU 5009 พระพุทธศาสนามหายาน ที่ใช้ตำราเรียนเป็นภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษาที่ 1 ประจำปี

การศึกษา 2560 วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ซึ่งมีขั้นตอนตามระเบียบวิธีการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้แผนที่ความคิด และคัดเลือกเนื้อหาในรายวิชา BU 5009 พระพุทธศาสนามหายาน โดยใช้ตำราเรียนเป็นภาษาอังกฤษ เรื่อง The Trinity of Mahayan Buddhism ในหนังสือ Outlines of Mahayana Buddhism (Suzuki, 1970)

2. สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 16 ข้อ ตามแนวคิดและทฤษฎีของ Krathwohl (2001)

3. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนการประมาณค่า (Rating scales) ของลิเคิร์ท (Likert Scales) โดยแบ่งระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง พึงพอใจกับข้อความนั้น มากที่สุด

4 หมายถึง พึงพอใจกับข้อความนั้น มาก

3 หมายถึง พึงพอใจกับข้อความนั้น ปานกลาง

2 หมายถึง พึงพอใจกับข้อความนั้น น้อย

1 หมายถึง พึงพอใจกับข้อความนั้น น้อยที่สุด

ในการแปลผลคะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนค่าเฉลี่ยในแต่ละช่วงตามแบบของจอห์น ดับบลิว เบสต์ (John W. Best อ้างถึงใน อภรณ์ ใจเที่ยง, 2546) ดังนี้

4.50 - 5.00 หมายถึง พอใจมากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง พอใจมาก

2.50 - 3.49 หมายถึง พอใจปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง พอใจน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง พอใจน้อยที่สุด

4. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 24 และ 27 กันยายน 2560 เวลา 13.00-15.00 น. โดยมีขั้นตอนดังนี้

4.1 คณะผู้วิจัยได้ออกแบบแผนการวิจัยแบบทดลองสองกลุ่มทดสอบก่อน-หลังทดลอง (One-group pretest-posttest design) เป็นการทดลองที่มีการวัดก่อนการทดลอง 1 ครั้ง หลังการทดลอง 1 ครั้ง มีลักษณะและขั้นตอน ดังนี้ (Campbell & Stanley, 1966)

O ₁	X	O ₂
----------------	---	----------------

- O₁ คือการสอบก่อนที่จะทำการทดลอง (pretest)
- X คือการใช้นวัตกรรม (Treatment)
- O₂ คือการสอบหลังจากที่ทำการทดลอง (Posttest)

ขั้นที่ 1 ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 กลุ่ม เพื่อกำหนดให้เป็นกลุ่มศึกษา คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 3 คน

ขั้นที่ 2 ทดสอบก่อนเรียน (Pretest)

ขั้นที่ 3 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แผนผังความคิดในการอ่านตำราเรียนที่เป็นภาษาอังกฤษ

ขั้นที่ 4 ทดสอบหลังเรียน (Posttest)

ขั้นที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ขั้นที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ขั้นที่ 7 วิเคราะห์พฤติกรรมการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นที่ 8 วิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ด้วยแผนผังความคิดจากการอ่านตำราเรียน

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย คณะผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นเชิงปริมาณด้วยการใช้คอมพิวเตอร์ในการประมวลผล เพื่อคำนวณหาค่าสถิติคือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้แผนภูมิประกอบในการแปลผล มีรายละเอียดดังนี้

5.1 สถิติที่ใช้ สถิติที่ใช้สำหรับการวิจัย ได้แก่ สถิติบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแผนภูมิต่างๆ

5.2 การนำเสนอผลการวิจัย มีดังนี้

5.2.1 ตารางแจกแจงความถี่ เป็นการนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับจากการตรวจชิ้นงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละบทเรียน สถิติที่ใช้คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.2.3 แผนภูมิ เป็นการนำเสนอข้อมูลการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เพื่อให้ผู้อ่านแล้วเข้าใจง่ายขึ้น สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ

ผลการวิจัย

1. ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน ร้อยละ 31.50 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ร้อยละ 77.0 หรือมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 64.6 กล่าวคือ คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน () คือ 6.3 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน คือ 12 คะแนน จากคะแนนเต็ม 16 คะแนน เมื่อพิจารณาในรายบุคคล พบว่า นักศึกษาคนที่ 3 มีคะแนนเพิ่มขึ้นหลังเรียน ร้อยละ 81.25 รองลงมา คือ คนที่ 2 มีคะแนนเพิ่มขึ้นหลังเรียน ร้อยละ 75.00 และ คนที่ 3 มีคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 68.80 หรือมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 81.30, 75.00 และ 37.50 ตามลำดับ ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า นักศึกษาทุกมีคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นเกินร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านวิธีการสอนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 รองลงมา คือ ในระดับมาก มีร้อยละ 66.7 ได้แก่ ความพร้อมในการสอน ความตั้งใจในการสอน ใช้สื่อหรืออุปกรณ์ประกอบการสอน คุณภาพการเรียนการสอน เริ่มและเลิกสอนตรงเวลา และส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติม ส่วนด้านที่มีร้อยละในระดับปานกลาง คือ การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ร้อยละ 33.30

3. ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมทางการเรียน คือ ด้านการเตรียมตัวนำเสนอผลจากการอ่าน พบว่า นักศึกษาให้ความสนใจในการอ่านมาล่วงหน้า จำนวน 2 คน อีก 1 คน จดความหมายของศัพท์ แต่ไม่สามารถสื่อความหมายให้เข้าใจได้ และด้านด้านการทำแผนผังความคิด พบว่า นักศึกษายังไม่สามารถที่จะทำแผนผังความคิดจากการอ่านด้วยตนเองได้ แต่เมื่อผู้วิจัยได้บรรยายให้ความรู้ไปแล้ว นักศึกษาสามารถทำแผนผังความคิดได้ทุกคน อย่างไรก็ตาม จากการให้นักศึกษาประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีพฤติกรรมการเรียนรู้ของตนเองอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษาเข้าเรียนตรงตามเวลาอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เหลือ 7 ด้าน มีพฤติกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เตรียมพร้อมในการเรียน ตั้งใจเรียน ชักถามเมื่อมีข้อสงสัย ทบทวนบทเรียน ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมประกอบการเรียน และได้รับประโยชน์จากการเรียน

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยในชั้นเรียนนี้ มีข้อค้นพบ (Fact Findings) ที่มีคุณค่าทางวิชาการ จึงนำมาอภิปรายผลตามหลักตรรกวิทยา ได้ดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาที่เรียนรายวิชา BU 5009 พระพุทธศาสนา มหายาน โดยใช้ตำราเรียนเป็นภาษาอังกฤษ และใช้นวัตกรรมในการเรียน คือ แผนผังความคิดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนร้อยละ 77.0 หรือมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นร้อยละ

64.60 ที่เป็นเช่นนี้ สามารถอธิบายได้ว่า การใช้เทคนิคการสอนด้วยแผนผังความคิดมีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน ทั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สมจิตร ศรีบุรินทร์ (2554) ที่ศึกษาเรื่อง การใช้แผนที่ความคิดในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า นักเรียนที่เรียนรู้โดยใช้แผนที่ความคิด มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.00 และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของประภาพร สิทธิอมร (2549) ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้แผนผังความคิด พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียน ร้อยละ 45.90 และหลังเรียน ร้อยละ 91.35 หรือ มีพัฒนาการหลังเรียนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 45.25

ดังนั้น จึงสรุปเป็นความจริงขั้นพื้นฐานได้ว่า การใช้แผนผังความคิดในการเรียน รายวิชา BU 5009 พระพุทธศาสนา มหายาน โดยใช้ตำราเรียนเป็นภาษาอังกฤษสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้จริง

2. ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านวิธีการสอนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 รองลงมา คือ ในระดับมาก มีร้อยละ 66.7 ได้แก่ ความพร้อมในการสอน ความตั้งใจในการสอน ใช้สื่อหรืออุปกรณ์ประกอบการสอน คุณภาพการเรียนการสอน เริ่มและเลิกสอนตรงเวลา และส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนมีความตั้งใจจริงที่สอน โดยได้แจ้งให้นักศึกษาให้เห็นถึงความสำคัญของการศึกษาเนื้อหาพระพุทธศาสนาที่เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งนักศึกษาจะได้รับความรู้ทางธรรมะ และภาษาอังกฤษไปในตัวด้วย พร้อมกันนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการอ่านและการให้นักศึกษานำเสนอผลการอ่าน โดยใช้แผนผังความคิดในการถ่ายทอดผลจากการอ่าน ซึ่งนักศึกษาทุกคนจะต้องนำเสนอก่อนที่ผู้วิจัยจะบรรยาย อย่างไรก็ตาม ยังมีนักศึกษาบางคนที่ไม่สามารถนำเสนอแผนผังความคิดออกมาได้ ผู้วิจัยพูดให้กำลังใจ และสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง สอดคล้องกับ McLeod (2013) ที่กล่าวถึงทฤษฎี Maslow's Hierarchy of Needs ไว้ว่า มนุษย์ต้องการความปลอดภัย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับหลักพระพุทธศาสนา เรื่อง สังคหวัตถุ 4 ประการ (พินโย พรหมเมือง, 2557) คือ การเสียสละเวลาในการวางแผนการสอนโดยมุ่งหวังที่จะพัฒนาผู้เรียน จัดเป็นทาน การพูดให้กำลังใจ สำหรับนักศึกษาบางคนที่ไม่สามารถสรุปจากการอ่านเป็นแผนผังความคิดได้ จัดเป็น ปิยวาจา

ดังนั้น จึงสรุปเป็นความจริงขั้นพื้นฐานได้ว่า การใช้ทฤษฎีความต้องการเป็นลำดับขั้นของมาสโลว์และสังคหวัตถุสามารถที่จะสร้างความพึงพอใจในการสอนได้

3. ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษายังไม่สามารถที่จะทำแผนผังความคิดจากการอ่านด้วยตนเองได้ แต่เมื่อผู้วิจัยได้บรรยายให้ความรู้ไปแล้ว นักศึกษาสามารถทำแผนผังความคิดได้ทุกคน ที่เป็นเช่นนี้ สามารถให้เหตุผลเชิงตรรกวิทยาได้ว่า ทักษะการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษายังไม่ดีเท่าที่ควร ฉะนั้น นักศึกษาจึงไม่สามารถเขียนแผนผัง

ความคิดออกมาได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้วิจัยบรรยายให้ความรู้จบลงแล้ว และมอบหมายให้นักศึกษาไปทำแผนผังความคิดอีกครั้ง นักศึกษาทุกคนสามารถทำแผนผังความคิดออกมาได้ทุกคน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิลาลินี ชาวโยธา (2551) เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนด้วยการใช้คำถามหมวกความคิด 6 สีและการเขียนแผนภาพความคิด สรุปได้ว่า นักเรียนสามารถใช้ผลของการคิดมาสู่งานเขียน ใช้ภาษาสื่อสารได้ สอดคล้องกับความคิด ซึ่งงานเขียนแสดงเอกลักษณ์ความคิดของผู้เขียนได้ชัดเจน

ดังนั้น จึงสรุปเป็นความจริงขั้นพื้นฐานได้ว่า การใช้แผนผังความคิดสามารถสะท้อนพฤติกรรมการเรียนรู้ในด้านความเข้าใจในบทเรียนของนักศึกษาได้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยและอภิปรายผลดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยสามารถนำข้อค้นพบมา กำหนดเป็นข้อเสนอแนะได้เป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการวิจัย พบว่า การใช้แผนผังความคิดสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้ จึงมีข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารให้มีการกำหนดเป็นนโยบายฝึกอบรมคณาจารย์ให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคนิคการสอนโดยใช้แผนผังความคิดมาใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

2.1 ผลการวิจัย พบว่า การรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาในการใช้ตำราเรียนเป็นภาษาอังกฤษ ร้อยละ 33.30 จึงมีข้อเสนอแนะสำหรับคณาจารย์ที่รับผิดชอบในการสอนที่มีแนวคิดที่จะนำตำราหรือเอกสารมาใช้สำหรับการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ คือ ควรชี้แจงให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการนำตำราเรียนเป็นภาษาอังกฤษ และชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษที่จะมีบทบาทสำคัญในการสื่อสารกับประชาคมอาเซียน

2.2 ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามีไม่สามารถเขียนแผนผังความคิดจากการอ่านตำราเรียนที่เป็นภาษาอังกฤษได้ ทั้งนี้เพราะว่าไม่สามารถอ่านจับประเด็นจากเรื่องที่อ่านได้ ฉะนั้น จึงมีข้อเสนอแนะสำหรับนักศึกษา คือ นักศึกษาควรเปิดศัพท์ที่ยากก่อน จากนั้น จึงอ่านและจับประเด็นที่สำคัญๆ เขียนเป็นแผนผังความคิดจากความเข้าใจของตนเอง เมื่อได้รับฟังคำบรรยายจากอาจารย์แล้ว กลับมาเขียนแผนผังความคิดใหม่อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยต่อไป

3.3.1 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแผนผังความคิดในพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เช่น การเขียนภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โครงสร้างภาษาอังกฤษ เป็นต้น

3.3.2 ควรศึกษาวิจัยเชิงทดลองนักศึกษาที่อ่านหนังสือโดยใช้แผนผังความคิด กับ การอ่านปกติทั่วไป มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไรบ้าง .

บรรณานุกรม

คณะกรรมการอุดมศึกษา. ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558. สืบค้นเมื่อ 1 ตุลาคม 2557, แหล่งที่มา <http://www.tu.ac.th/org/ofrefector/rangsit/rangsit/files/file01.pdf>

ประภาพร สิทธิอมร. (2549). การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้แผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเหล่าใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

พินโย พรหมเมือง. (2557). การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เรื่อง การใช้เอกสารประกอบการเรียนที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ED 1005 การประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาภาคปกติ ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556 คณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

วิลาสณี ขวโยธา. (2550). การพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน ด้วยการใช้นิยามหมวดความคิด 6 สี และการเขียนแผนภาพความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สมจิตร ศรีบุรินทร์. (2554). การใช้แผนที่ความคิดในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. รายงานการศึกษาระดับปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2546). **หลักการสอน**. กรุงเทพฯ: โอ. เอส. พรินติ้ง. แฮ้าส์.

Association of Southeast Asian Nations. **The Asean Charter**. Retrieved on 1 October 2014, from <http://www.asean.org/archive/publications/ASEAN-Charter.pdf>.

Campbell & Stanley. (1966). **Experimental and Quasi-Experimental Design for Research**. U.S.A.: Houghton Mifflin Company.

McLeod, Saul. **Maslow's Hierarchy of Needs**. Retrieved on 23 December, 2013, from <http://www.simplypsychology.org/maslow.html>. 2013.

Suzuki. (1970). **Outlines of Mahayana Buddhism**. London: Luzac and Company.